

四庫全書

經部



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官候補洗馬臣劉權之

謄錄拔貢生臣陳以沆

欽定四庫全書簡明目録卷八

史部十二

職官類

唐六典三十卷

唐元宗明皇帝御撰李林甫奉勅註其書以三師三公三省九寺五監十二衛列其職司官佐敘其品秩以擬周禮凡令式皆分入六司其沿革則附見於注中書在唐代不能事事遵用而討論典章亦時相引據亦如後來之或從律或從例爾

翰林志一卷

唐李肇撰唐時翰林雖初為藝術者待詔之地然明皇置待詔供奉已與集賢學士分掌制誥迨改置學士以後遂專為儒官之職肇此書作於元和十四年於一代詞臣職掌最為詳備

麟臺故事五卷

宋程俱撰原本久佚今從永樂大典錄出所述皆北宋詞林典故凡十二門

翰苑羣書十二卷

宋洪遵編上卷曰李肇翰林志元稹承旨學士院記韋處厚翰林學士記韋執誼翰林院故事楊鉅夫翰林學士院舊規丁居晦重修承旨學士院壁記李昉禁林宴會集下卷為蘇易簡續翰林志蘇耆次續翰林志學士年表翰苑題名併遵所撰翰苑遺事共十一種皆詞林故事也

南宋館閣錄十卷續錄十卷

館閣錄宋陳騤撰續錄則不知誰所作原本殘闕今從永樂大典補完惟陳錄沿革一門續錄廪祿一門永樂大典亦佚之則其來久矣二書皆用麟臺故事之例分十二門陳錄所記自建炎元年至淳熙四年續錄所記自淳熙五年至咸淳五年

玉堂雜紀三卷

宋周必大撰宋代以掌制為重任必大兩入翰苑自權直院至學士承旨皆徧歴之因錄鑾坡典制沿革及宣名奏對之事輯為此書

宋宰輔編年錄二十卷

宋徐自明撰皆叙宋世宰輔拜罷宋制以中書樞密為二府皆宰輔之職故自平章事叅知政事樞密使知樞密院事同知僉書樞密院事皆若其名位詳其始末編年系日起建隆戊午迄於嘉定丁亥

秘書監志十一卷

元王士點商企翁同撰所載自至元以來迄於至正凡秘書建置遷除典章故事一一具備畧仿南宋館閣録之體其兼載司天監及職官題名兼及直長令史則元制如是也

翰林記二十卷

明黄佐撰所録明一代翰林掌故自洪武以至嘉靖每事各有標目凡二百二十六條

禮部志稿一百十卷

明泰昌元年官撰實上海生員俞汝楫所修也首訓諭次建置次職掌次歷官表次奏疏次列傳次事例首尾淹貫頗有條理

太常續考八卷

不著撰人名氏考書中年月葢明崇禎中作雖多錄案牘之文而於沿革損益之由名物度數之細一一縷載多明會典明集禮之所未及

土官底簿二卷

不著撰人名氏所載皆明正德以前土司官爵世系則其書當作於嘉隆閒

謹案土司之目舊史不詳惟明史始自爲列傳其分隸在內臣外臣之間然生必受敕没必請襲既受王爵即屬王臣與外藩之奉正朔通職貢而自君其國者事勢迥殊故不入地理類外紀之屬而附諸官制

詞林典故八卷

乾隆九年重修翰林院落成

聖駕臨幸

賜宴賦詩掌院學士鄂爾泰等因請纂此書首臨幸盛典以誌緣起次官制職掌恩遇藝文儀式廨署

國朝諸臣而前代之久遠無徵者悉不錄焉

皆上溯前代終以題名則惟紀

欽定國子監志六十二卷

乾隆四十三年戶部尚書梁國治等奉
勑撰先是監臣輯有太學志然太學因元明舊制而援
據唐宋以前故實殊失限斷乃
詔重為刪定勒成此編凡一十五門

欽定歷代職官表六十卷

乾隆四十五年奉
勑撰每一曹司為一表悉以
國朝官制為綱而歷代官制列於下表後詳述建置
亦以
國朝居前歷代列後凡今有而古無古有而今無與
名同而實異實同而名異者並一一引據舊文詳
為考證

右職官類官制之屬十五部三百二十卷

州縣提綱四卷

不著撰人名氏文淵閣書目作宋陳襄者誤也原本久佚今從永樂大典錄出皆論牧令馭民之道於釐姦剔弊纖悉頗詳其推本於正己省身尤為知要

官箴一卷

宋呂本中撰篇帙無多而語皆明切其首揭清慎勤三字千古言吏治者莫之易也

百官箴六卷

宋許月卿撰仿揚雄官箴分曹列職各申規戒

晝簾緒論一卷

宋胡太初撰端平乙未其外舅陶某出守香溪太初因論次居官之道以貽之凡十五篇亦州縣提綱之類

三事忠告四卷

元張養浩撰牧民忠告二卷養浩為縣令時所作凡十二子目風憲忠告一卷養浩為御史時作凡十篇廟堂忠告一卷養浩入中書時所作亦十篇皆留心實政抒其閱歷之所得

御定人臣儆心錄一卷

順治十二年

勅撰以大臣譚泰石漢陳名夏等先後以驕怙伏誅乃

命王永吉編纂此書以示炯戒凡八篇凡一切植黨沽名營私舞弊

之術一一抉摘其隱微昭揭其情狀如九金鑄鼎畢肖魑魅之形

訓誡周詳足以使千古姦䛕無所施其伎倆

右職官類官箴之屬六部十七卷

史部十三

政書類

通典二百卷

唐杜佑撰其書因劉秩政典而廣之分食貨選舉職官禮樂兵刑州郡邊防八門上溯黃虞下暨唐之天寶包括宏富義例嚴整繁不至冗簡不至漏為數典之淵海通志通考皆以是書為藍本精博

則終不逮也

唐會要一百卷

宋王溥撰唐蘇冕嘗次高祖至德宗之事為會要四十卷楊紹復等又採德宗宣宗之事續為四十卷溥因二家原本補輯宣宗至唐末之事以成此書凡分目五百十四舊本殘缺佚其四卷別本有補亡四卷不知誰作今併錄以備參考而各註補字於標目之下使不相淆焉

五代會要三十卷

宋王溥撰五代傚攘百度淪亡其法度典章僅見於各朝實錄溥因檢尋舊籍條分件繫以成是編後歐陽修作五代史惟務刻畫春秋鈎摹史記於累朝掌故屛棄蕩然幸此編尚存具崖畧也

宋朝事實二十卷

宋李攸撰〈案宋志作李攸通文獻通考作李攸均傳寫之誤〉原本久佚今從永樂大典録出僅闕十卷其書輯北宋一代典制分門編録蓋亦會要之類多宋史所未詳

建炎以來朝野雜記四十卷

宋李心傳撰取南渡以後事迹分門編類亦畧如會要之體分甲乙二集各十三門蓋所作繫年要録備紀傳之取材此則備表志之取材王士禎居易録稱其大綱細目粲然具舉非虛美也

西漢會要七十卷

宋徐天麟撰取漢書所載典章制度見於紀傳表志者三百六十七事以類相從分十五門編載畧

與唐會要相似其無可隸者亦依蘇冕舊例以雜錄括之頗為淹貫惟所采止於漢書未免稍隘耳

東漢會要四十卷

宋徐天麟撰凡三百八十四事門目與西漢會要同惟西漢會要但錄事迹此書則間有論斷為例小殊

漢制考四卷

宋王應麟撰因漢書續漢書諸志於制度多舉大端略於細目因採鄭氏三禮註及說文諸書以補其遺又孔賈諸疏於鄭註其物即今某物者多不能詳解亦一一博考諸書疏通證明頗為賅洽

文獻通考三百四十八卷

元馬端臨撰因杜佑通典而廣之以通典八門析為一十有九而增以經籍帝系封建象緯物異五門共為二十四門所述事迹上承通典下迄南宋寧宗雖分條排纂不能如通典之剪裁鎔鑄成一家言然上比杜佑不足下比鄭樵有餘也

明會典一百八十卷

明宏治十年徐溥等奉勑撰正德四年李東陽等重校其體例以六部為綱弁以宗人府一卷自二卷至一百六十三卷皆六部掌故一百六十四卷至一百七十八卷為諸文職末二卷為諸武職特附見其職守沿革而已

七國考十四卷

明董說撰採掇戰國制度分十四門畧如會要之體援引諸書以相佐證七雄雲擾策士縱橫諸書但述戰攻之迹未有彚次其典章者說摭拾殘剩而為之亦足資考證

欽定大清會典一百卷

乾隆二十六年奉
勅撰初修於康熙三十三年再修於雍正五年至是三經考訂踵事加詳凡一切大經大法典不臚載宏綱細目條理秩然允足凌跨周官不但超軼唐典也

欽定大清會典則例一百八十卷

乾隆二十六年與會典同修舊本會典以則例散附諸條下至是稟承

聖訓分為兩編觀於會典可知法守之常經參以則例可知變通之大用互相經緯而百餘年之因革損益源委燦如

欽定續文獻通考二百五十二卷

乾隆十二年奉
勅撰乾隆三十七年告成輯宋遼金元明五朝事迹續馬端臨之書初議於馬氏二十四門外增朔閏河渠六書氏族四門嗣於乾隆三十二年
詔修五朝續通志以與庸複見遂輟此四門仍從馬氏之舊目

欽定皇朝文獻通考二百六十六卷

乾隆十二年奉
勅撰初與五朝文獻通考共為一書嗣以體例互異奏

請別以
皇朝標目各自為編初亦用二十四門舊目嗣以
宗廟考中附載諸祀於義未安
詔分立羣廟考一門以符禮例故列為二十五門

欽定續通典一百五十卷

乾隆三十二年奉
勑撰門目體例一仍杜佑之舊惟杜佑以兵附刑此析為二而篇第則仍相次其纂言記事則唐天寶以後取材於通志文獻通考而有所增益宋嘉定以後取材於
欽定續文獻通考而有所剪裁蓋馬鄭據私家之本所見者狹今書據
天府之藏所徵者廣也

欽定皇朝通典一百卷

乾隆三十二年奉
勅撰門目體例與五朝通典同而重熙累洽
列聖相承制作詳明典章賅備我
皇振興百度修舉六官
駿業鴻猷允上超三古是以紬金匱之舊文
丹綸之
新詁良法美意纘述莫殫分類而登簡牘者文章彪炳
迥非前代所能及焉

欽定皇朝通志一百卷

乾隆三十二年奉
勅撰二十畧之目一仍鄭樵原書至於六書之備西域
七音之增三合天文殫歐邏巴之微地理括伊犁
河之外禮本乎官繪之圖樂本乎
御定之律藝文圖譜稽
中禁之秘藏草木蟲魚羅遐方之珍產則鄭樵所未

及聞也

謹案鄭樵通志入別史

欽定續通志亦入別史均以兼有紀傳故也

皇朝通志惟有二十畧則名為通志實與通典通考為類故恭錄於政書之中

元朝典故編年考十卷

國朝孫承澤撰是書取元代事迹分年編次正史以外雜取文集說部附益之足補托克托等記載之踈後二卷一為元朝秘史一為遼金遺事則附錄也

右政書類通制之屬十九部二千二百九十八卷

謹案纂述掌故門目多端其以一代之書而該六職之全者不可分屬今總而滙之謂之

通制

漢官舊儀一卷補遺一卷

漢衛宏撰原本久佚今從永樂大典録出所記皆西漢典禮本曰漢舊儀後來輾轉傳寫與應劭漢官儀混淆為一遂妄增官字於書名中非其舊也

大唐開元禮一百五十卷

唐蕭嵩等奉勅撰首為序例三卷次以五禮分類而退凶禮於第五用貞觀顯慶舊制也杜佑嘗撮其精要三十五卷編入通典然始末完具節次詳明終以原書為賅備

謚法四卷

宋蘇洵撰乃洵修太常因革禮時奉敕所編取劉熙等六家謚法刪定考證除其糅雜凡所取者一百六十八謚三百十一條新改者二十三謚新補者十七條又有七去八類於舊文多所刊正

政和五禮新儀二百二十卷

宋鄭居中等奉敕撰原本散失凡佚者十九卷闕者三卷前列御筆指揮次列御製冠禮葢當時頒此十卷為式故以弁首次以五禮分門其次序一如開元禮而於官民之制特詳則較開元禮稍異

紹熙州縣釋奠儀圖一卷

舊本題宋朱熹撰考朱子於是書凡三屬稿此為紹興五年最後之定本首以官牒次釋奠儀注次禮器圖至今尚大縣沿用之惟所列兩廡從祀有呂祖謙張栻朱子已不及見或後人有所附益歟

大金集禮四十卷

金明昌六年禮部尚書張暐等奏進其書分類排纂條理秩然金史諸志皆以此書為藍本而托克托等援引潦草往往失其本意存此一書足以見金源一代之掌故並可訂史志之訛

大金德運圖說一卷

金貞祐二年尚書省集議之案牘也金初用金德色尚白泰和二年更用土德至是更令所司集議言應為土德者四人應為金德者十四人迄無定論而罷其集議之文則尚存永樂大典中經

睿鑒折中袪疑除妄式昭千古之常經謹併錄其書為附會讖緯之戒焉

謹案五運本術數家言以其服色政令關乎一朝之典禮故附之儀制門中

廟學典禮六卷

不著撰人名氏原本久佚今從永樂大典錄出所載始於元太宗丁酉終於成宗大德間葢元人錄記也其書雜鈔案牘未經文士之潤色故詞多質朴然於一代廟學之制敘述特詳多可以補史闕

明集禮五十三卷

明洪武三年徐一夔等奉勅撰原本五十三卷靖中重修增為五十三卷以五禮為綱分二十六子目而別出冠服車輅儀仗鹵簿字學鐘律雅樂俗樂各自為類

頖宮禮樂疏十卷

明李之藻撰首列頖宮儀注次名物器數共為八卷第九卷為啟聖祠名宦鄉賢祠第十卷附載鄉

飲酒禮鄉射禮頗為詳備其樂譜尤具有心解不同勦說

明臣謚彙考二卷

明鮑應鼇撰首載各謚釋義所列某臣謚某皆分註當日取於某義使後人具知其所以然較他家特有根據最後考異一篇亦極詳核

明謚記彙編二十五卷

明郭良翰撰以諸謚分類編載各分子目與鮑應鼇書詳畧互見

明宮史五卷

舊本題蘆山赤隱呂毖校次盖明季宦官也所紀皆宮闈雜事詞義頗為猥鄙其稱司禮監掌印秉

筆秩尊視元輔權重視總憲尤為悖妄
特詔錄存著明代亂亡之源以為萬世之殷鑒也

幸魯盛典四十卷

康熙二十三年
聖駕東謁
闕里衍聖公孔毓圻等恭述典禮輯成是編進呈蒙
訓示改定刋刻凡事迹二十卷藝文二十卷

萬壽盛典一百二十卷

康熙五十二年
內廷諸臣所編凡六目曰
宸藻曰
聖德曰典禮曰
恩賚曰慶祝歌頌備述華祝嵩呼之盛傳留冊府震耀古
今冠以繪圖二卷摹寫精工尤足見溥洽驩心之象

欽定大清通禮五十卷

乾隆元年奉

勑撰越二十一年告成五禮之次悉本周官首紀

朝

廟大典及

欽頒儀注其餘條分縷析各以類從所重在等威之崇卑節文之次第至於禮器則不具詳以別有成書故也

皇朝禮器圖式二十八卷

乾隆二十四年奉

勑撰三十一年重修凡六門曰祭器曰儀器曰冠服曰樂器曰鹵簿曰武備並繪圖於右繫說於左形模度數不失毫釐蓋敬遵

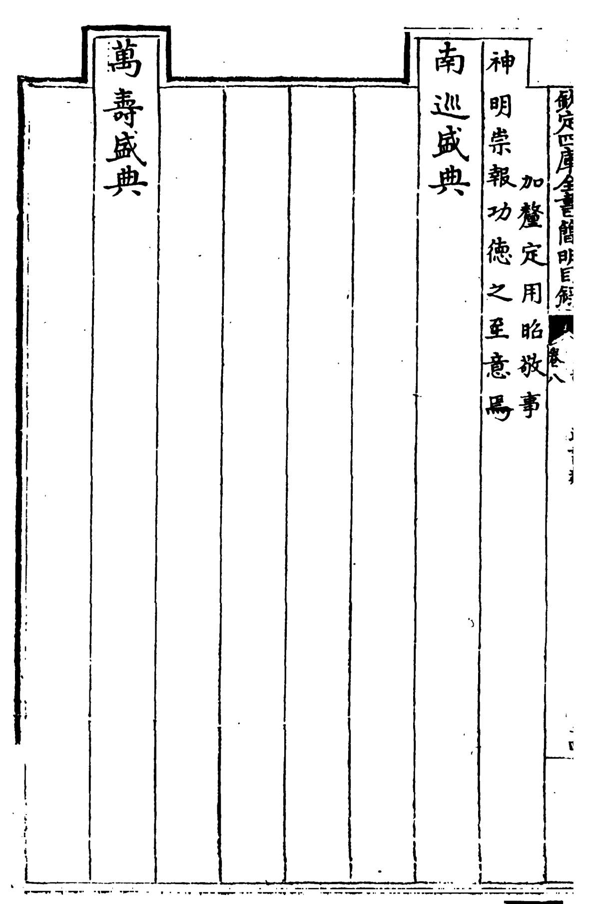
昭代典章據器為圖集圖成帙與聶崇義等所修揣摩影響者迥不侔云

國朝宮史三十六卷

乾隆七年奉
敕撰二十六年增修首
訓諭次典禮次宮殿次經費次官制次書籍凡
禁闈制度皆一一臚載伏考古籍自周禮內政見於
天官以外未有以紫霄丹地之掌故別為一編者
典章明備洵無過於
昭代矣

欽定滿洲祭神祭天典禮六卷

乾隆四十二年奉
敕撰所錄皆
國家肇造以來舊制相沿之祀典凡祭期祭品儀注
祝詞一一詳載其間口耳相傳或小有異同者並



加釐定用昭敬事

神明崇報功德之至意焉

南巡盛典

萬壽盛典

歷代建元考十卷

國朝鍾淵映撰以年號相同者列前次以年號分韻排編次列歷朝帝王及僭偽諸國始末頗為詳悉

謹案是書考論帝王之建號事近於史然建元改元為國家之大典故列之於儀制

北郊配位議一卷

國朝毛奇齡撰康熙二十四年禮官請定北郊

能位奇齡時官檢討因作此議申明以東為上之義

廟制圖考一卷

國朝萬斯同撰其書統會經史考定廟制由秦漢以迄元明各為之圖而綴以說義例頗有條理雖大旨尊王黜鄭持論不能無偏要不可謂非通今博古之學也

右政書類儀制之屬二十三部九百六十四卷

謹案六官之序始於冢宰然職官已各自為類故不復及其次應及司徒而今先以春官所掌者帝制朝章於是乎在取以託始尊王之義也

救荒活民書三卷

宋董煟撰是書縷陳荒政上卷考古以證今中卷條陳救荒之策下卷述宋代名臣賢士之所議論設施可為法戒者在南宋人著述之中最切於實用勝理氣心性之空談

熬波圖一卷

元陳椿撰是書乃元統中椿為下砂場監司因前提幹舊圖而補成者也自各團竈座至起運散監為圖四十有七圖各有說復繫以詩凡曬灰打滷之方運薪試運之細纖悉畢具惟原缺五圖此無別本不可復補

錢通三十二卷

明胡我琨撰專論明代錢法而因及於古制分十三門

捕蝗考一卷

國朝陳芳生撰首捕蝗事宜十條次前代捕蝗之法條分縷析頗為詳備

荒政叢書十卷

國朝俞森編所輯古人救荒之法於宋取董煟於明取林希元屠隆周孔教鍾化民劉世家於

國朝取魏禧凡七家之言附以常平義倉社倉三考其官河南時所撰末附鄖襄賑濟事宜及捕蝗集要其官湖廣時所撰也

康濟錄六卷

國朝倪國璉撰因陸曾禹之舊本而刪存精要凡分四門一曰前代救荒之典二曰先事之政三曰臨

事之政四曰事之之政又附錄四事於荒政頗為
周備乾隆四年恭錄
進
呈
蒙
特賜此名

右政書類邦計之屬六部五十二卷

歷代兵制八卷

宋陳傅良撰其書上溯成周鄉遂之法下迄於宋
而於宋事指陳利病言之尤詳葢為南渡以後冗
軍驕卒言也

補漢兵志一卷

宋錢文子撰北宋懲五代之弊收天下之兵於京師禁軍多至八十萬南渡以後招募彌多冗費彌甚文子以漢代去古未遠猶有寓兵於農之意因採漢書中言及兵志者裒為一編附以論斷

謹案文子此書雖稱班固未作兵志以此補之然實為宋事立議非為漢書補亡陳元粹序甚明與熊方之補後漢書表貌同心異故不附正史而入此

馬政紀十二卷

明楊時喬撰馬政莫詳於明亦莫弊於明時喬此書上溯洪武下迄萬歷分十三門於利病言之最詳足為鑒戒

欽定八旗通志二百五十卷

敕撰乾隆四年告成凡志之目八表之目八傳之目八以兵志為根柢而一切典章爵秩人物藝文皆條分臚載體例極為詳悉乾隆五十一年又奉
雍正五年奉
敕續輯益為賅備

右政書類軍政之屬四部二百七十一卷

唐律疏義三十卷

唐長孫無忌等奉敕撰自李悝粎法經六篇歷代遞有增損而大致相沿貞觀中詔房元齡等刪定舊文是為唐律十二目依隋之舊高宗初年又詔無忌等撰為義疏多所發明考古律之源流者莫詳於此

大清律例四十七卷

乾隆五年大學士三泰等奉

勅撰凡律目一卷諸圖一卷服制一卷名例三卷六曹律三十四卷總類七卷比引律條一卷蓋因

三朝舊本而斟酌損益增入新例一千餘條以協於世輕世重之精義明刑弼教之中寓因事制宜之用焉

右政書類法令之屬二部七十七卷

謹案法令與法家其事相近而實不同法家者私議其理法令者官著為律也刑為盛世所不廢而亦盛世所不尚今載唐律疏義見輕世重之源流併恭錄

欽定大清律例以昭

聖代之法守其餘雜帙則率存其目焉

營造法式三十四卷

宋李誡奉勅撰原本顛舛失次今從永樂大典校正是書初修於熙寧中哲宗又詔誡重修據所作總看詳中稱總釋總例共二卷制度十五卷功限十卷料例幷功作等共三卷圖樣六卷目錄一卷當為三十六卷此本無所佚脫而止三十四卷似為後人所併其書共三百五十七篇內四十九篇皆根據經史講求古法餘三百八篇則自來工師所傳也

欽定武英殿聚珍版程式一卷

乾隆三十八年

詔甄擇四庫全書善本刋刻流布侍郎金簡請以活字印行蒙

賜名曰聚珍版金簡因綜述其法編此書奏

進凡為圖十有六為説十有九視王禎農書所載法小變而用彌捷

右政書類考工之屬二部三十五卷

謹案司空所掌河渠為大然其事與地形相表裏因勢制宜非可勒為成法故修濬之政別入地理至於百工之事率皆藝術亦不足以稱令典故今惟錄其司於官者而他不及焉

史部十四

目錄類

崇文總目十二卷

宋王堯臣等奉勅撰舊本佚其觧題今從永樂大典補輯其書以四庫分編所錄凡三萬六百六十

九卷篇帙既多牴牾難保諸家時有糾正鄭樵通志至専作校讐畧攻之亦有切中其失者然平心而論終在樵所作藝文畧上十倍也

郡齋讀書志四卷後志二卷考異一卷附志二卷

讀書志宋晁公武撰續志亦公武所撰趙希弁重編考異附志則希弁所撰也讀書志後志所錄皆至南渡而止附志則兼及慶元以後三志並以經史子集分部各有解題為藏書家所依據惟此本所載與文獻通考所引多異同葢當時傳刻亦非一本也

遂初堂書目一卷

宋尤袤撰一名益齋書目所分四部與趙家小有出入而不甚相遠惟一書兼載數本則體例獨異

諸書但皆有書名不作解題蓋從鄭樵之說然併卷數及撰人名氏刪之未免太畧或傳寫者佚脫歟

子畧四卷目録一卷

宋高似孫撰卷首冠以目録由漢志隋志唐志庾仲容子鈔馬總意林至鄭樵通志藝文畧所載諸子皆存其書名而削其門目畧註卷數撰人於下其下四卷則似孫所論斷凡三十八家雖品題未必盡允然皆實覩其書非鄭樵集玆輩輾轉販鬻徒見書名者比也

直齋書録解題二十二卷

宋陳振孫撰原本久佚今從永樂大典録出其書以歷代典籍分為五十三類而不立經史子集之

名然核其次第實仍以四部為先後也其解題與晁氏相類馬端臨作經籍考以讀書志及此編為藍本則其典確可知矣

漢藝文志考證十卷

宋王應麟撰漢書藝文志間有班固自註然不甚詳顔師古注間有附論亦僅辨證其數條不能賅備應麟始捃拾舊文為之補註不載漢志全文惟以有考訂者摘録為綱畧如經典釋文之例持論皆有根據惟古書不載於漢志之二十六種真偽相雜頗為蛇足

文淵閣書目四卷

明楊士奇撰所録諸書以千字文編號自天字至往字凡二十號但有冊數而無卷數自七畧以至

崇文總目記載中秘之書未有如是之潦草者特以所列書名尚足以考證存佚姑存以見一代儲藏之畧而已

授經圖二十卷

明朱睦㮮撰其書因章俊卿山堂考索所述傳經宗派多所訛闕乃重為補輯首授經世系次諸儒列傳次諸儒著述歷代經解名目卷數每經四卷舊無刊本康熙中黄虞稷龔翔麟始為校刻然虞稷等頗竄亂舊文多失睦㮮本意

欽定天禄琳琅書目十卷

乾隆九年

詔編

内廷秘笈為天祿琳琅乾隆四十年重為補輯定著此目以經史子集為綱書則以宋金元明刊版朝代為次其一書而載數本用遂初堂書目例詳具題跋姓名收藏印記兼用鐵網珊瑚例至各御題品評甲乙則自來冊府儲藏未聞斯盛矣

千頃堂書目三十二卷

國朝黃虞稷撰所錄皆明一代之書頗為賅備惟每類之末各附錄宋金元人著述既多挂漏又不上溯五代首前莫詳其義例之所在

經義考三百卷

國朝朱彝尊撰統考歷代經義之目以御註

勅撰諸書別為一卷弁於首次以諸經分類而附以䜟緯擬經承師刋石書壁鏤版著錄通說八門每經先註以或存或闕或佚或未見次載原序跋及諸家論斷彜尊有所考證亦附著之細羅宏富為古來諸家書目所未及雖間有誤要不傷其大體也

右目錄類經籍之屬十一部四百三十三卷

謹案隋志以下皆以法書名畫列入目錄今以書畫改隸藝術俾各從其類惟記載金石者無類可歸仍從古例入目錄然別為子目不使與經籍相淆蓋目錄本為經籍設金石其附庸也

集古錄十卷

宋歐陽修撰修集録金石之文多至千卷其中有跋尾者録之成帙其所考證雖不及洪适諸人而亦時有所得其文多所改竄故真蹟集本互有異同書中兩本並存參觀其點定之意亦頗有裨於文章

金石録三十卷

宋趙明誠撰所録古碑凡二千卷以時代先後編為目録十卷各注年月撰書人名後二十卷為跋尾五百二篇葢有所辨證乃有題識猶集古録之例或以為不完之本則誤矣

法帖刊誤二卷

宋黄伯思撰初米芾取淳化閣帖一一辨其真偽載於書史多據筆迹斷定罕所考證伯思病其踈

畧乃重為補正以成此書

法帖釋文十卷

宋劉次莊撰次莊以淳化閣帖摹刻於臨江併各刻釋文於字旁改名戲魚堂帖後人録其釋文别為此帙雖草書變化多方毫釐疑似不能一一盡確然剏始之功亦不可没焉

籀史一卷

宋翟耆年撰原本二卷今佚其下卷其書採録金石遺文各為論説不專收籀書惟以籀史為名者諸體之中籀為最古舉以括其餘爾

隸釋二十七卷

宋洪适撰前十九卷以所藏漢碑一百八十九皆錄其全文於假借通用之字並一一疏通證明其中有關史事者亦一一辨訂同異於字學史學均為有補非徒供賞鑒之資後八卷則彙載諸家碑目也

隸續二十一卷

宋洪适撰葢隸釋刻成之後以續得諸碑補其所遺體例與隸釋相同淳熙辛丑嘗與隸釋合為一編其本不傳傳者仍各行之本然殘闕失次佚其九卷十卷而以碑圖三卷碑式一卷攙列於四卷之後十一卷之前考适別有隸圖或後人得其殘本合為一書也

絳帖平六卷

宋姜夔撰原本二十卷今佚其十四卷初潘師旦摹刻淳化閣帖後絳州公庫得其石刻之半補刻足之名曰絳帖夔一一詳為考辨取漢官廷尉平之意名之曰平援據精博出米黄二家評論閣帖之上書雖殘缺要為書家津筏也

石刻鋪叙二卷

宋曾宏父撰 案宏父之名偶與曾淳之字同朱彝尊跋以為即曾淳者誤 其書叙次石經以後及秘閣諸帖而於所自集鳳墅帖議論尤詳凡所徵引具有典據

法帖譜系二卷

宋曹士冕撰皆述宋代法帖源流首為譜系圖上卷錄淳化閣帖以下凡二十二本下卷錄絳州潘

師旦摹刻閣帖以下凡十四本大抵以閣帖為大宗絳帖為别子其餘皆其支裔也每條叙述摹刻始末及異同工拙頗為詳悉

蘭亭考十二卷

宋桑世昌撰高似孫刪定世昌書考論蘭亭帖原委本十五篇似孫為汰去集字附見二篇於文句亦多減縮陳振孫書録解題謂其多失世昌之意然世昌書已不傳存此一編於禊帖始末尚足見梗槩也

蘭亭續考二卷

宋俞松撰其書繼桑世昌蘭亭考而作故名曰續然體例迥異上卷載諸家所藏及松所自藏下卷

則皆松所藏經李心傳題識者所録諸跋亦足與桑氏書相補苴也

寶刻叢編二十卷

宋陳思撰所列古碑之目以元豐九域志京府州縣為綱其石刻地里可考者按各路編纂無可考者附於末兼採諸家辨證之語具著於下原本輾轉傳寫已顛倒訛脫今具為釐正其亡佚之六卷殘闕之兩卷則無從校補矣

輿地碑目四卷

宋王象之撰象之有輿地紀勝二百卷今未見其本不知存佚此即其中碑目四卷也大致與陳思寶刻叢編體例相類但陳書用北宋輿圖此用南宋輿圖陳書集諸家題跋此多自為考證耳

寶刻類編八卷

不著撰人名氏以書中筠州稱瑞州知為宋理宗以後人原本久佚今從永樂大典錄出惟闕唐元宗至代宗三朝碑目無可校補其書叙述古碑上起周秦下迄五代取書撰之人分為八類以人名為綱而以所書所撰之碑系之於下詮次頗有條理

古刻叢鈔一卷

明陶宗儀編所錄碑刻凡七十二種皆全載原文以原額為題無所考辨亦無先後次序蓋隨得隨鈔之本尚未成書然所錄多諸書所未載

名蹟錄六卷附錄一卷

明朱珪編舊本題元人誤也珪工於刻石因裒其生平所鐫以成是書原本傳寫多佚脫今亦姑仍其舊

吴中金石新編八卷

明陳暐撰暐於宏治中官蘇州通判因與祝允明等採郡中石刻分為七類編次成書皆載原文以漢唐舊蹟考古者記録已多故以明初為斷頗為未廣然所取多有關利病於頌德諛墓之作一字不載也

金薤琳琅二十卷

明都穆撰仿洪适隸釋之例取金石文字蒐輯編次各為辨證惟适書止漢魏此下及隋唐為小異

於古碑皆錄原文其剥落不完者則取隸釋以補之不盡據石本也

法帖釋文考異十卷

明顧從義撰取淳化閣帖釋文舊本一一核其異同訂其訛舛手自繕寫而刋之雖考證未必全當其用心亦可謂勤矣

金石林時地考二卷

明趙均撰取諸家碑目及近代新出古刻耳目所及者仿陳思寶刻叢編王象之輿地碑目之例叙次朝代以考其時臚列郡縣以考其地故謂之時地考明季去今尚近郡縣改併未多視陳思等所言較為可據

石墨鐫華六卷附錄二卷

明趙崡撰崡癖嗜古碑搜求頗夥是書凡跋尾二百五十三種以有石無金故取劉勰文心雕龍語名之所收不及歐趙兩家之博而多兩家所未見又多親至碑所審視搨摹所見亦較兩家為確附錄二卷乃其詢訪古碑之時所作游記及詩亦足以見其求索之勤也

金石史二卷

明郭宗昌撰宗昌與趙崡皆隸籍關中地多古刻同以搜輯石本為事而宗昌好持高論故是書所錄僅五十種然其辨別真偽亦具有心得

欽定校正淳化閣帖釋文十卷

乾隆三十四年於秘府所儲閣帖擇淳化四年賜畢士安之本為初搨第一者命內廷諸臣校定刻石釐正其標題之訛刋改其音釋之誤辨証精審為米芾以下諸家所未嘗有侍郎金簡因恭錄其中案語釋文以聚珍版印行仍從原帖目次為十卷

求古錄一卷

國朝顧炎武撰皆搜索古碑手自繕寫凡已見方志者不錄見其搨本者不錄近代文集尚存者不錄上自漢曹全碑下至明建文霍山碑凡得五十五種並詳考源委辨證音釋多可以補史傳之闕

金石文字記六卷

國朝顧炎武撰所録金石之文凡三百餘種各綴以跋無跋者亦具列年月姓名自序謂抉剔史傳發揮經典頗有歐陽趙氏二録之所未具者今核其書實非夸語蓋炎武平生之學深于史也

顧氏石經考一卷

國朝顧炎武撰叙述石經本末頗有端緒於漢魏兩代一字三字之分後漢書儒林傳叙述舛訛者援引諸說祛除疑竇尤足決聚訟之是非

萬氏石經考一卷

國朝萬斯同撰因顧炎武石經考而採録諸家之說以相證明炎武書詳於漢魏畧於唐宋此書則於唐宋特詳足以互相補苴

來齋金石考三卷

國朝林侗撰所録古刻自三代以迄唐末凡二百二十碑皆據目見者為斷其辨證多取之顧炎武金石文字記而頗以己意考訂之皆有典據

嵩陽石刻集記二卷

國朝葉封撰乃其官登封知縣時輯録境内古碑而作登封在嵩山之陽故以為名於諸碑皆録原文如隸釋之例其辨訂亦頗博洽

觀妙齋金石文考畧十六卷

國朝李光映撰光映與朱彝尊同郡得彝尊家金石諸刻因裒集諸家辨論以成此編所采集録金石

之書凡四十種地志文集說部之類又六十種其用力亦云勤蔫惟以品題書跡為主不以考證舊聞為主與趙洪諸家門徑又截然異耳

分隸偶存二卷

國朝萬經撰上卷首論作書法次作分隸法書次論分隸次論漢唐分隸異同次漢魏碑考下卷為古今分隸人名氏始於程邈終於明末馬如玉上卷所列古碑僅二十一種而論多詳核

淳化秘閣法帖考正十二卷

國朝王澍撰是書兼取米芾黄伯思顧從義三家辨證閣帖之意以史傳正訛誤以筆跡辨依託而行款標目以及釋文之類亦一一考核仍依原目為十卷其末二卷一為古今法帖考淵閣帖之源流

一則自述其筆法也

竹雲題跋四卷

國朝王澍撰皆其臨摹古帖之題跋裒合成編考辨援引多有依據非徒論筆法也

金石經眼錄一卷

國朝褚峻摹圖牛運震補説峻工於鐫刻以拓碑鬻帖為業是編皆以所親見之碑四十有七臨為縮本而自刋之點畫位置不失毫髮併剝蝕殘缺之處亦一一鈎摹畢肖自歐陽修集錄金石以來未有如是之工妙者

石經考異二卷

國朝杭世駿撰以補顧炎武石經考所未備上卷分十五篇下卷分三篇較炎武之説為更密繼事者易為功也大旨與萬斯同書相類而世駿乃未見斯同書故二家詳畧互見今亦並存云

右目錄類金石之屬三十六部二百七十六卷

謹案隋志以秦會稽刻石及諸石經入小學宋志則金石入目錄今以裒集古刻條列名目者從宋志入目錄其博古圖之類因器而及款識者別入譜錄石鼓文音釋之類從隋志入小學石經考蘭亭考之屬既非纏列諸名亦非考辨音訓無類可歸者亦姑從隋志入之此門

史部十五

史評類

史通二十卷

唐劉子元撰子元即劉知幾以字行也其書內篇論史家體例凡三十九篇今佚其三篇外篇述史籍源流與古人得失凡十三篇蓋子元官秘書監時與蕭至忠宗楚客爭論史事發憤而作故其詞往往過激至疑經惑古諸篇更幾于王充之刺孟問孔然子元熟悉史例其所駁詰雖馬班或不能自解故自唐以來史家奉若龜鑑焉

史通通釋二十卷

國朝浦起龍撰是書箋釋詳明於史通註中為善本惟好臆改舊文是其一失疑經惑古諸篇不加糾

正反助頽瀾尤文人好異之習也

唐鑑二十四卷

宋范祖禹撰原本十二卷吕祖謙注之乃卷析為二其書摘唐事標題繫以論斷敷陳剴切於法戒多所申明

唐史論斷三卷

宋孫甫撰甫嘗改劉昫唐書為編年中系論斷九十二篇後唐史散佚惟論斷以有别本得存朱子嘗稱其議論勝唐鑑今觀二書亦互有利鈍也

唐書直筆四卷

宋吕夏卿撰夏卿嘗預修唐書此其預局時所作前二卷論紀傳志三卷論舊史繁文闕誤四卷為新例須知即所擬發凡也宋祁歐陽修不盡用其說然宋史稱其於新唐書最有功世系諸表皆出其手晁公武讀書志又載其別修唐書兵志三卷云

通鑑問疑一卷

宋劉羲仲編案宋史作義仲乃字之訛義仲劉恕子也司馬光修資治通鑑以三國至隋屬恕編次恕以作往返商確義仲因排纂成帙朱子通鑑綱目黜魏帝蜀講學家以為上繼春秋今觀此書則恕已先持此論不但習鑿齒劉知幾也

三國雜事二卷

宋唐庚撰雜論三國之事凡三十六條瑕瑜叅半

經幄管見四卷

宋曹彦約撰原本久佚今從永樂大典録出寔寶元二十二年始詔以三朝寶訓進講後講幄遂沿為故事是書即彦約進講三朝寶訓之語大抵旁及經史而歸之於法戒能不失啟沃之義

涉史隨筆一卷

宋葛洪撰凡二十六篇乃洪解官憂居時獻於時宰之作故所論皆古大臣之事

六朝通鑑博議十卷

宋李燾撰詳載三國六朝勝負攻守之迹而系以論斷蓋借史以論南渡時事也

大事記講義二十三卷

宋呂中撰臚列北宋九朝事迹而推論其治亂得失之由皆反覆開陳最為明暢

兩漢筆記十二卷

宋錢時撰皆評論漢史前數卷論頗苛刻類胡寅讀史管見後數卷乃漸近人情其謂井田封建必不可行識在南宋諸儒上

舊聞證誤四卷

宋李心傳撰原本久佚今從永樂大典錄出其書駁正宋代私史之訛皆前列原文後加考證心傳所作建炎以來繫年要錄於諸書訛異皆隨事辨定故此所辨者北宋之事為多或偶及南宋則補

要錄之遺也

通鑑答問五卷

宋王應麟撰所論始周威烈王與通鑑相應終漢元帝則與通鑑不相應蓋未完之稿本又以通鑑答問為名而所論乃以尊崇綱目為主名實亦乖持論刻覈與應麟他書頗不類疑王厚孫託其祖名刊附玉海以大旨尚不詭於正姑以舊帖存之耳

歷代名賢確論一百卷

不著撰人名氏蓋即宋史藝文志所謂十七史名賢確論南宋人之所作明刻或題錢福撰者誤也其書雖坊刻程式之本而上起三王下迄五季諸家史論蒐採頗詳亦未嘗不可資參考

歷朝通畧四卷

元陳櫟撰其書論斷歷代興廢得失每一代為一篇伏羲至五代僅二卷南北宋乃各占一卷益詳近而畧遠也

十七史纂古今通要十七卷

元胡一桂撰約括十七史事迹系以論斷其上起伏羲殆以司馬貞史記索隱有補三皇本紀也

學史十三卷

明邵寶撰取自周至元史事隨筆論斷詞義頗為簡括惟其以十二卷象十二月多一卷以象閏每卷或三十條或二十九條以象月之大小取日格一物之義則殊可不必耳

史糾六卷

明朱明鎬撰考訂諸史書法之謬及其事迹之牴牾上起三國志下迄元史元史不甚置可否自謂仿鄭樵通志不敢刪削唐書之例其晉書五代史亦闕而不論則不知為未成為佚脫也其言皆從鉤稽本史而來不似明人之稗販

御批通鑑綱目五十九卷通鑑綱目前編一卷外紀一卷舉要三卷通鑑綱目續編二十七卷

聖祖仁皇帝御撰朱子約資治通鑑為綱目筆削義例多擬春秋尹起莘劉友益等多所發揮而未得要領康熙四十七年經

睿裁論定微言乃明金履祥補其前商輅續其後亦皆竊
取朱子之意得邀
聖鑒益有折衷

御製評鑑闡要十二卷

乾隆三十六年大學士劉統勳等錄初
勅撰通鑑輯覽其中筆削義例經
睿鑒指授者凡數千條此八百餘條又皆
親御丹毫昭垂衮鉞均非館臣所意及故統勳等別繕
成編併以
御製通鑑輯覽序文冠於卷首俾共知
聖主持衡大公至正用定千古是非之準而破儒生迂
謬之論焉

欽定古今儲貳金鑑六卷

命

乾隆四十八年

諸皇子率

内廷諸臣撰凡歴代册立太子事迹三十三條又附錄五傳各系以論斷著其釀釁召變之由以示鑑戒益見

睿慮深遠

永法相承為萬世無弊之良規焉

右史評類二十三部三百七十九種



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官編修臣祝堃

謄録拔貢生臣王欽

子部一

儒家類

孔子家語十卷

魏王肅註家語雖名見漢志而書則久佚今本蓋即王肅所依託以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣然肅雖作偽實亦割裂諸書所載孔子逸事綴緝成篇大義微言亦往往而在故編儒家之書者終以為首焉

荀子二十卷

周荀況撰唐楊倞註況亦孔氏之支流其書大旨在勸學而其學主於修禮徒以恐人恃質而廢學故激為性惡之說受後儒之詬厲要其宗法聖人誦說王道終以韓愈大醇小疵之評為定論也倞註多明古義亦異於無稽之言

孔叢子三卷

舊本題陳勝博士孔鮒撰凡二十一篇末為連叢子上下二篇題漢孔臧撰皆依託也然隋志著錄其來已久且亦綴合孔氏之遺文故相沿莫之廢焉

新語二卷

舊本題漢陸賈撰凡十二篇與漢書本傳合卷數亦與隋志合惟道基篇末引穀梁傳則非賈所及

見蓋依託也然唐李善註文選所引已即此本其大旨主於崇王黜霸而歸於修身用人持論亦不悖於聖賢

新書十卷

漢賈誼撰原本五十八篇今佚其三篇多取漢書誼本傳之文割裂章段顛倒次序而加以標題殊眘亂無序疑舊本殘缺好事者取本傳所載離析其文以足五十八篇之數不可謂真出誼手亦不可謂非出誼手也

鹽鐵論十二卷

漢桓寛撰記始元六年郡國所舉賢良文學之士與桑宏羊等議鹽鐵榷酤事凡六十篇所論者食

貨之政而諸史皆列之儒家蓋古之儒者主於誦法先王以適實用不必言心言性而後謂之聞道也

說苑二十卷

漢劉向撰凡二十篇所錄皆春秋至漢初軼事可為法戒者雖傳聞異詞姓名時代或有牴牾要其大旨主於正紀綱迪教化不失為儒者之言

新序十卷

漢劉向撰唐以前本皆三十卷宋以後本皆十卷蓋不知為合併為殘缺也與說苑體例相同大旨亦復相類其所以分為兩書之故莫之能詳中有一事而兩書異詞者蓋採摭羣書各據其所見既莫定其孰是寧傳疑而兩存也

法言集注十卷

漢揚雄撰宋司馬光集註舊本小序一篇在十三篇之末宋咸始散置卷首光亦仍之雄長楊諸賦文章殊絶訓纂諸書於小學亦深惟此書摹仿論語徒為貌似不知光何取而註之殆以尊聖人談王道持論猶近正歟

潛夫論十卷

漢王符撰凡三十五篇又叙錄一篇符遭逢亂世以耿介忤俗發憤著書然明達治體所敷陳多切中得失非迂儒矯激務為高論之比也

申鑒五卷

漢荀悅撰明黄省曾註後漢書荀淑傳稱獻帝時悅侍講禁中見政移曹氏志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體今觀其政體時事二篇皆制治之要旨俗嫌一篇排斥讖緯雜言上下二篇剖析義理皆原本儒術之言省曾所註亦多得悅之本意

中論二卷

漢徐幹撰舊本題魏人是未考幹沒四年之後魏乃受禪也書凡二十篇大抵原本經訓指陳人事而歸於聖賢之道故前史皆列之儒家

傅子一卷

晉傅元撰原本一百三十篇宋代僅存二十三篇後遂散佚今從永樂大典重輯尚得十有二篇晉

書載王沉稱元所著書言富理濟經綸政體惟重儒教此本雖殘闕之餘尚足見其梗概焉

中說十卷

舊本題隋王通撰核以事實多相牴牾蓋其子福郊福畤等所依託也書凡十篇字字句句皆刻畫論語師弟亦互相標榜自比孔顏蓋自漢以來借擬聖人自通始聚徒講學之風亦自通始錄之以著儒風變古其所由來者漸也

帝範四卷

唐太宗文皇帝御撰蓋貞觀二十二年以賜太子者也凡十二篇至宋已佚其半元吳萊稱泰定二年復於雲南得全書然亦未見傳本今始從永樂大典錄出舊有唐賈行註此本註引呂祖謙楊萬

里語則元人所補非唐人之舊也

續孟子二卷

唐林慎思撰凡十四篇大旨以孟子之書乃門人所記往往失其本意因推闡以作此書亦頗有所發明獨其不自立論而必假借姓名設為問對類乎莊列之寓言則又多生節目耳

伸蒙子三卷

唐林慎思撰伸蒙子者慎思以易林自筮得蒙之觀有伸蒙入觀之語因自號也凡槐里辨三篇叙天地人之事渾國紀三篇叙君臣民之事（民字原本避諱作人今改正）時喻二篇叙文武之事大旨醇正惟所設姓名如岸嶷泇道硃砚麹䅲殘畋甗㼽之類為奇不近理

素履子三卷

唐張弧撰凡十四篇唐書藝文志崇文總目皆不著錄鄭樵藝文略始載之然不甚顯于世故宋濂作諸子辨亦未及之要其援引經典根據理義實儒家者流也

家範十卷

宋司馬光撰首列易家人卦及節錄諸經之語為之綱領以下分十九篇皆雜採史事可為法則者亦間附以論說與朱子小學體例小異而用意畧同

帝學八卷

宋范祖禹撰乃元祐初祖禹在經筵所進皆纂輯自古帝王及宋代祖宗典學事迹亦間附論斷由

伏羲至唐僅二卷由宋太祖至神宗乃至六卷葢繼陳家法以勸繼述之意也

儒志編一卷

宋王開祖撰皆講學之語持論頗為篤實原序稱舊無刋本明王循守温州始為搜訪遺文編為此帙因當時有儒志先生之稱故以名書然宋史藝文志實有王開祖儒志編一卷或散佚之後循又重輯歟

謹案以上諸儒皆在濂洛未出以前其學主於修己治人無所謂理氣心性之微妙也其說不過誦法聖人未嘗别尊一先生號召天下也中惟王通師弟私相標榜而亦尚無門戶相攻之事今併録之以見儒家之初軌焉

太極圖說述解一卷通書述解一卷西銘述解一卷

明曹端撰明代醇儒以端及胡居仁薛瑄為最端
又闢二人之先是編箋釋周子張子之書大抵抒
所心得故其言簡而不支

張子全書十四卷附錄一卷

宋張載撰題曰全書乃止西銘一卷正蒙二卷經
學理窟五卷易說三卷語錄鈔一卷文集鈔一卷
拾遺一卷又附載行狀之類為一卷自西銘易說
以外與宋志卷數皆不合實非全本然世所通行
惟有此刻也

註解正蒙二卷

國朝李光地撰正蒙詞奥義隱註者多不得涯涘又
多與程朱之說牴牾註者亦莫知所從光地此註

疏通證明多所闡發於先儒異同之處尤能一一別白是非

正蒙初義十七卷

國朝王植撰於性理大全所收正蒙諸註外旁採高攀龍等五家註而互證以張子他書之說於張子解經用註疏之處特持論特平其謂張子自註惟十四條餘皆誤引又謂十七篇為張子手定李光地本多割裂亦頗能考核

二程遺書二十五卷附錄一卷

程子門人所記而朱子編次之其附錄一卷則行狀之類也書成於乾道四年戊子文獻通考所載卷數與此本同黃震日鈔所載卷數次第皆不合殆傳寫非一本歟

二程外書十二卷

亦程子門人所記朱子又取他書所載程子語一百五十二條益之以補遺書所未備成於乾道九年癸巳以真偽錯雜故目曰外書

二程粹言二卷

宋楊時編乃其自洛歸閩時以二程子門人所記師說採撮編次分為十篇

公是先生弟子記四卷

宋劉敞撰曰弟子記者託詞於弟子所記也敞窮經學古介然自持是書所論於王安石之新學無所假借於程蘇二黨亦多所箴規其兩無所歸失援孤立亦坐此然人品則超然遠矣

節孝語錄一卷

宋徐積撰其解經多生異義頗似染王氏新學然積篤行謹守宋史列之卓行傳實非附和時局者特好奇耳其推陳平揚雄而薄賈誼亦非公論然其他多篤實近理

儒言一卷

宋晁説之撰自晁迥以後晁氏之學皆雜禪惟此書為攻王安石新學而作持論皆深合儒理其間以安石講周禮而排周禮以安石尊孟子而抑孟子未免成見不融務與相反然其大旨終正也

童蒙訓三卷

宋呂本中撰乃其家塾訓課之本多正論格言務切實用於立身從政之道多有所裨

省心雜言一卷

宋李邦獻撰或曰林逋或曰尹焞或曰沈道原皆誤也其書切近簡明不為高論而多足以範世勵俗

上蔡語錄三卷

宋曾恬胡安國所錄謝良佐語朱子又為删定之良佐受業於程子而學乃雜禪故朱子芟薙頗嚴然為良佐作祠記稱其以生意論仁以實理論誠以常惺惺論敬以求是論窮理命意皆精當又稱其以窮理居敬為入德之門得明道教人綱領蓋其學純疵參半故朱子尚有取於此書云

袁氏世範三卷

宋表采撰原本訛舛今以永樂大典校正其書分睦親處己治家三門意求通俗故字句不免於近俚然明白切要使人易知易從即為有補於世道與文章固各為一事也

延平答問一卷附錄一卷

延平答問宋朱熹撰皆記與李侗往來論學之語而以侗與劉平甫二書附之延平者侗所居也其附錄則朱子門人取朱子論侗之語及祭文行狀併載焉

近思錄十四卷

宋朱熹呂祖謙同撰或惟題朱子者謬也書成於淳熙二年取周子程子張子之言擇其切要者裒六百二十二條分十四門淳祐十二年葉采為之集解始表進於朝

近思錄集註十四卷

國朝茅星來撰星來病葉釆近思錄集解粗率膚淺又多訛舛因叅校諸本凡近刻竄亂者悉以朱子考定錯簡之例註於條下又雜採諸說疏通其義於名物訓詁頗詳其後序謂馬鄭賈孔之學如百貨所聚周程張朱之學如權衡百貨之輕重亦公論也

近思錄集註十四卷

國朝江永撰因明周公恕所刻近思錄妄加分析增立子目或移置其篇章或佚脫其字句多誤後人因註原本以正之凡朱子文集語錄有相發明者皆為採入朱子說有未備者乃取葉采諸家之注或以已意疏證之

雜學辨一卷附記疑一卷

宋朱熹撰蓋為諸儒之説雜於二氏者而作所駁凡蘇軾易傳蘇轍老子解張九成中庸解呂希哲大學解四書皆摘錄原文駁正於下記疑一卷則辨程氏門人所記語錄也

謹案講學家專著一書以相攻駁者始於是編然猶為辨所當辨故錄之以誌發源其末學沿流徒釀朋黨之局者則槩不錄焉謹發其凡於此

小學集註六卷

舊本題宋朱熹編以朱子集中癸卯與劉子澄書考之實子澄之所類次猶通鑑綱目出趙師淵手也初有文章一門後乃改定為内篇四外篇二其註為明陳選作隨文衍義頗為淺近蓋為課蒙之

計不得不詞取通俗爾

謹案文獻通考以此書入經部小學類然漢書藝文志小學類中皆訓詁文字之書而弟子職乃附孝經沿及諸史無以幼儀入小學者今考是書所錄皆養正之功立教之本入之儒家於古義為允焉

朱子語類一百四十卷

宋黎靖德編朱子没後輯門人分記之語者有池錄饒錄饒後錄建錄其類編為書者則有蜀本徽本後翻刻不一訛舛日增靖德裒集諸刻刪除重複一千一百五十一條釐為二十六目頗清整易觀然前後異同之處則未能考定也

戒子通錄八卷

宋劉清之撰原本久佚今從永樂大典錄出其書博采羣籍凡有關庭訓者皆錄其大要毋訓閫教亦偹述焉不免冗繁而要為詳盡

知言六卷附錄一卷

宋胡宏撰刋本竄亂失真今從永樂大典校定宏論性近於禪論治泥於古皆不可訓然大致明白醇正不以小疵廢之附錄一卷則朱子辨正是書之語也

明本釋三卷

宋劉荀撰原本久佚今從永樂大典錄出大旨謂為學當求其本因舉其切要者三十三條各著論以明之其曰釋者荀自為之註也

少儀外傳二卷

宋呂祖謙撰原本久佚今從永樂大典錄出其書為課幼而設故取禮記少儀為名中間雜引嘉言懿行蕉及於立身行已應世居官之道不與禮記經義相比附故名曰外傳

麗澤論說集錄十卷

宋呂喬年編喬年為呂祖謙之姪呂祖儉之子祖謙沒後祖儉蒐輯其門人記錄之語喬年因排次為此書凡經說七卷史說二卷雜說一卷

曾子一卷

宋汪晫編漢志載曾子十八篇隋志唐志皆作二卷高似孫子畧陳振孫書錄解題皆載有曾子是

宋時尚有傳本晫蓋以其未備而重輯之凡十二篇其強立篇名頗為杜撰然宋代舊本已佚存之尚見曾子之崖畧也

子思子一卷

宋汪晫編晁公武讀書志載有子思子七卷晫此本乃止一卷而分為九篇其割裂古經強立篇名與所輯曾子相等亦以舊本久亡存之耳

邇言十二卷

宋劉炎撰凡十二篇其言醇正篤實而切近事理無迂僻不情之論如謂井田封建必不可復謂黨錮之禍由於自取謂學二程而不至者不能無偏皆講學家所諱不肯言者也

木鐘集十一卷

宋陳埴撰其書以集為名實則所作語錄凡經說九卷近思襍問一卷史論一卷其體例皆先設問而後答之故取禮記善問者如攻堅木善待問者如撞鐘之義名木鐘集云

經濟文衡前集二十五卷後集二十五卷續集二十二卷

舊本題宋滕珙編或又題明馬季機編未之詳也其書取朱子文集語錄分類編次前集皆論學後集皆論古續集則補前二集之遺每一論必先著緣起後標立論之意頗有條理但門目太碎是其一失耳

大學衍義四十三卷

宋真德秀撰因大學之義而敷演之首以為治之要為學之本二篇次分四大綱曰格物致知曰誠意正心曰修身曰齊家分子目四十有四皆援引經訓旁徵史事參以先儒之論以明法戒大旨在正本清源故治平之道置而弗及焉

西山讀書記六十一卷

宋真德秀撰原本分甲乙丙丁四集今惟存甲集三十七卷皆論天人理氣之奥乙集三十二卷論虞夏以來名臣事述畧仿編年之體前有綱目一篇稱止於五代而書止於唐李德裕盖未完也丁集二卷皆論出處之義

心經一卷

宋真德秀撰集聖賢論心格言而以諸儒議論為之註大旨以正心為本非慈湖之學以心之精神為聖也

政經一卷

舊本題宋真德秀撰採經典論政之言為經而雜引事迹為之傳末載當時近事六條謂之附錄又以德秀歷官公牘告諭附之考陳氏書錄解題有心經而無此書疑或依託然其言有取真贗亦無庸深詰焉

項氏家說十卷附錄二卷

宋項安世撰原本久佚今從永樂大典錄出蓋其讀書劄記也凡說經篇七卷說事篇說政篇說學

篇各一卷附錄二卷一為孝經說一為中庸臆說原本所附尚有詩篇次一卷卯秉圖一卷今則佚矣

先聖大訓六卷

宋楊簡撰蒐輯孔子遺言排纂為五十五篇而各為之註簡出陸九淵之門故所註多牽合聖言抒發心學然秦漢以來百家詭誕之談往往依託孔子簡能刋削偽妄歸於純正異同外互亦多所釐訂其蒐羅澄汰之功亦未可沒焉

黃氏日鈔九十五卷

宋黃震撰原本九十七卷今佚其二卷自一卷至六十八卷皆讀經史子集而摘其精要論其得失

六十九卷以下則震之雜文也其學以朱子為宗然震學朱子一如朱子之學程子雖篤信謹守而補鈌訂誤亦未嘗字字附和與宋末之依草附木者區以別焉

北溪字義二卷

宋陳淳撰以四書字義分二十六門每拈一字詳論原委旁通曲證頗有所發明

準齋雜說二卷

宋吳如愚撰原本久佚今從永樂大典錄出如愚早耽禪說既乃反於篤實其解大學格物為王守仁傳習錄所祖似夙見未能盡滌然如天理人欲之辨三畏四力之論亦未嘗不發揮深至

性理羣書句解二十三卷

宋熊節編熊剛大註其書皆錄周子二程子邵子張子朱子及司馬光之文而楊時羅仲素范浚呂大臨蔡元定黃榦張栻胡宏真德秀亦間及焉明永樂中修性理大全其文多採諸此其性理之名亦似沿此書也

東宮備覽六卷

宋陳謨撰取經史舊文有關於訓儲者彙為一編凡二十篇條分縷晰頗為詳悉其加意者尤在擇妃嬪簡宮僚謹游習三篇

孔子集語二卷

宋薛據編集諸書所載孔子之語挂漏蕪雜皆所不免不及楊簡書之有條理而秦漢古書殘章斷

句亦或賴以考見故並存焉

朱子讀書法四卷

宋張洪齊熙同編原本久佚今從永樂大典錄出蓋因慶源輔氏原本及鄱陽王氏所續編重為補訂皆以語錄文集分門編次於朱子一家之學亦可謂究心矣

家山圖書一卷

是書自永樂大典錄出原本題曰朱子撰然中引文公家禮其不從朱子審矣錢曾讀書敏求記載有此名而所說與此書頗不相合蓋諸儒互有增損非一本也其書先圖後說根據禮經自入學以至成人依類標題極有根據雖不出自朱子要必有所受之也

讀書分年日程三卷

元程端禮撰亦因輔廣所輯朱子讀書法而修之以原目六條為綱而分立其課程元史儒學傳稱端禮有讀書工程國子監嘗以頒郡縣即此書也

辨惑編四卷附録一卷

元謝應芳撰因吳俗信鬼神多拘忌往往違禮而戾教乃引古人事迹及先儒論說條析而辨之以糾正其失凡十五類又附錄書及雜著八篇言雖淺近然申明禮教闢邪說以正民風是不愧儒者矣故進而列之儒家焉

治世龜鑑一卷

元蘇天爵撰乃天爵再任浙江行省參知政事時作凡六目一曰治體二曰用人三曰守令四曰愛民五曰為政六曰止盜所採皆宋以前善政嘉言而大旨歸於培養元氣

管窺外篇二卷

元史伯璿撰伯璿嘗作四書管窺此書又條記友朋答問之語以闡發其餘義故謂之外篇然皆辨證之文不主於箋釋經義實則伯璿之語錄耳其謹守閩學如胡炳文陳櫟而多見古書則非二人所及也

內訓一卷

明仁孝文皇后撰或以為高皇后撰者誤也凡二十篇詞意皆明白醇正各章之下各有附註皆儒

臣頌揚之詞不著名氏不知誰所為矣

理學類編八卷

明張九韶撰初名格物編吳當為易此名分天地天文地理鬼神人物性命異端七類以周程張邵朱六家之言為主而以荀卿以下五十三家之言輔之每類之末附以已見採摭精要具有條理

性理大全書七十卷

明永樂十三年胡廣等奉勅撰所採宋儒之說凡一百二十家其中摭錄原書自為部帙者九種据拾羣言分門編纂者十三類大抵蕪雜割裂襞積成書非能於道學源流真有鑒別經我

聖祖仁皇帝特詔儒臣删為性理精義所遺者皆糟粕矣以後來言性理者皆出於是書將舉其末必有其

本故仍過而存之焉

讀書錄十卷續錄十二卷

明薛瑄撰明代醇儒以瑄為首是二錄皆躬行心得之言無一詬爭門戶語也

大學衍義補一百六十卷

明邱濬撰真德秀大學衍義止於格致誠正修齊未及治平之事濬因作此書以補之分十二目博採羣言而附以已見書雖蕪雜而要不失為典贍蓋濬人雖忮而學則博也

居業錄八卷

明胡居仁撰乃其所著語錄分十二類居仁與陳獻章俱出吳與弼之門獻章出處頗與其師相類

持論亦涉元虛居仁則人品學問皆謹嚴篤實為青出於藍焉

楓山語錄一卷

明章懋撰凡分四類曰學術政治藝文人物而附以拾遺卷帙不多而言皆切實近理其謂陳獻章近禪謂胡居仁不適于用皆公論也

東溪日談錄十八卷

明周琦撰凡分十三類其學出於河津一本濂洛之說蓋薛氏之學雖或失之拘謹而行矩言規不敢恣為高論故數傳之後尚有典型

困知記二卷續記二卷附錄一卷

明羅欽順撰前記成於嘉靖戊子續記成於辛卯附錄則與人論學書六篇欽順之學初從禪入晚乃折而歸儒故於禪學利病纖悉皆知能抉摘其要害非漫無所見徒博闢佛之名者也

讀書劄記八卷

明徐問撰乃其與門人問答劄記成書其論學一本洛閩深不取姚江之説然但平心論理無一語指名攻擊不似陳建諸人跳踉狂詈亦不似張烈諸人鍛鍊深文也

士翼四卷

明崔銑撰前三卷曰述言皆其語錄後一卷曰説象則易解也銑學問切實而持論明暢如云講理至宋人而精然而滋蔓講學至宋人而切然而即空又云漢唐之小人易見宋之小人難知漢唐之

君子可信宋之君子當考皆爭門戶者所斷不肯言也

涇野子内篇二十七卷

明呂柟撰凡語錄十一種其學出薛敬之而敬之學出薛瑄故持論與王守仁異趣大旨在格物以窮理先知而後行頗為近裏著己

周子抄釋三卷

明呂柟撰一卷為周子太極圖說通書二卷為遺詩遺文三卷為傳誌之屬每條之下柟各釋以一二語頗為簡要

張子抄釋六卷

明呂柟撰張子遺書在四子中最殘缺柟之所見亦與今本相同於正蒙隱奥之處標舉頗明

二程子鈔釋十卷

明呂柟撰皆依二程遺書原第摘鈔仍留其某某所記之註朱子編遺書時深病其真偽糅襍柟所别擇頗為不苟

朱子抄釋二卷

明呂柟撰宋四子中惟朱子著述最繁柟所鈔乃獨最簡然采摭要語肥蹤微義已足見紫陽門徑

中庸衍義十七卷

明夏良勝撰仿大學衍義體例以中庸之義推廣演繹於崇神仙好符瑞改祖制諸條尤反覆致意

蓋書作于嘉靖中也

格物通一百卷

明湛若水撰體例亦仿大學衍義而以致知併於格物以格物統誠意正心修身齊家治國平天下各分綱目引證祖訓而參以諸儒之說大致與邱濬書相近惟濬多徵往事此多引前言

世緯一卷

明袁袠撰凡二十篇其言皆指陳弊俗反覆闡明雖詞氣或不免太激然賈誼新書王符潛夫論從古列諸儒家也

呻吟語摘二卷

明呂坤撰初本四卷此本乃坤手自刊削勒為二卷故名曰摘盖晚年定本也其講學不語精微不談高遠惟以躬行實踐為本在明季最為醇正

聖學宗要一卷學言三卷

明劉宗周撰其聖學宗要合周張程朱與王守仁之說各為之訓解學言三卷則其語録也其學雖出姚江而以慎獨為宗能歸於誠敬故與王學末派滉漾自恣者異云

人譜一卷人譜類記二卷

明劉宗周撰姚江之學多言心故宗周救之以實踐人譜首列人極圖說次紀過格次改過格類記明集古來嘉言善行分為五篇詞多淺顯盖為中人以下立教也

榕壇問業十八卷

明黄道周撰前十六卷為道周里居講學之作十七卷為追答友人問難之書十八卷則蔣德璟所問而道周授意於門人答之者也其言出入經典博綜事物不但為性命空談

温氏母訓一卷

明温璜述其母陸氏之訓也璜抗節孤城闔門就義得於母教者為多録之儒家示進之也

聖諭廣訓一卷

聖祖仁皇帝
親製聖諭十六條頒示天下雍正二年
世宗憲皇帝闡繹
覺世牖民之意演為廣訓萬言列在學宮使共相講肄迄

令朔望宣讀無不油然感動益周詳剴切所以入人者深也

庭訓格言一卷

雍正八年

世宗憲皇帝御纂凡二百四十有六則葢

至孝承

顔獨蒙

眷顧故

宮廷問視之餘

訓示周詳心法治法同符典誥

嗣服之後爰追錄以成此編云

御製日知薈說四卷

乾隆元年

皇上取舊製各體文

親爲删擇勒成一編凡二百六十則一卷論帝王治化之要二卷論天人性命之旨三卷論禮樂法度之用四卷論古今行事之迹内聖外王同條共貫允足方軌乎六經垂模乎百代

御定資政要覽三卷後序一卷

順治十二年奉

世祖章皇帝御定凡三十篇篇各標目以大書闡其理以分註核其事凡奉天出治之源本身加民之道一一粹經籍之菁華發聖賢之藴與萬萬世立綱陳紀奉茲一編而有餘矣

御定内則衍義十六卷

順治十三年

世祖章皇帝御定仿真德秀大學衍義之例分八大綱

三十二子目前有

御撰恭進

皇太后表文仰見

任姒徽音衍為二南之化以本治治天下淵源有自來也

御定孝經衍義一百卷

康熙二十一年侍郎張英等奉

勅撰亦仿真德秀大學衍義之例分八大綱五十六子目凡徵事考言皆引經據典其諸子襍書惟據為旁證不入正條義例謹嚴而包羅宏富推闡孝德曲盡無遺

御纂性理精義十二卷

康熙五十六年大學士李光地奉

勅撰明永樂中胡廣等撰性理大全蕪襍無緒後來節本

特命光地刪繁舉要勒為此編卷帙僅及原書七分之一
亦皆持擇未精因而條理精密義藴已包括無遺矣

御纂朱子全書六十六卷

勅撰宋儒文集語録惟朱子卷帙最繁其中或未定之說
康熙五十二年大學士李光地等奉
後先互異或門人記述彼此迴殊學者各據一端
彌滋聚訟是編分類排緝釐為一十九門存真削
僞去駁留醇使朱子一家之言有倫有要視黎靖
德等所録實為既博且精

御定執中成憲八卷

勅撰前四卷載帝堯以來至明孝宗嘉言善政後四卷為
雍正六年奉

名臣奏議先儒論說凡有資于治法者蒐精取要靡不賅載與

御撰資政要覽心源符契均為馭世之大經

御覽經史講義三十一卷

乾隆十四年大學士蔣溥等奉

勅編乾隆元年

詔翰詹科道輪奏經史講義蓋仿宋代進御故事之體日積月累篇軼漸繁因

命簡其近理者編為此帙仰見

聖德謙沖邇言必察如海嶽之不捐塵露也

思辨錄輯要三十五卷

國朝陸世儀撰原本卷帙繁重張伯行刪削其文分十四門編次故名曰輯要其學主於敦守禮法講

明實用能盡滌明季猖狂之習

正學隅見述一卷

國朝王宏撰朱子無極之辨陸九淵攻之於前格物之説王守仁軋之於後諸儒各爭門户垂數百年宏撰謂無極之説當以陸九淵為是格物之説當以朱子為是因作此書以持其平

雙橋隨筆十二卷

國朝周召撰自序稱集中大意在信道而不信邪事人而不事鬼言理而不言數崇實而不崇虛足以見其所學惟詞氣多傷激烈未免所養未粹耳

榕村語録三十卷

國朝李光地撰光地雖留意講學而研究經典多所獨得是編為其門人徐用錫及其孫清植所編凡說經者十七卷論諸子諸儒者三卷論史者一卷論歷代者一卷論史者二卷論性理者二卷論治道者二卷論詩文韻學者二卷大旨皆有本之言

讀朱隨筆四卷

國朝陸隴其撰乃其讀朱子文集隨筆劄記於正集二十九卷以前詩賦劄子人所共知者不復置論二十卷以後至别集五卷則摘其精要各加案語以申明之

三魚堂賸言十二卷

國朝陸隴其撰皆平時劄記其甥金山陳濟排比成帙凡說五經者四卷說四書性理者二卷說諸儒

得失者二卷說子史及禨事者四卷

松陽抄存二卷

國朝陸隴其撰蓋其官靈壽知縣時取所撰問學録日記二書抄撮精要裒為此編張伯行嘗為刊行而汰除過半多失隴其之意此本乃乾隆辛未金山楊開基以原本重編者也

讀書偶記三卷

國朝雷鋐撰是編大旨以朱子為宗而能不爭競門户其中論易多本李光地論禮多本方苞蓋一其鄉前輩一其受業師也

右儒家類一百十二部一千六百九十二卷

謹案兆十二子見荀卿書是儒術搆爭之始矣自宋及明角立分朋格鬬而不休者四五百年故王圻續文獻通考於儒家諸書各以學派分之以示區別然儒者之患莫大於門户圻仍以門户限之是率天下以植黨也於學問何有焉今所甄録但以時代先後為次不復分析宗派要求其不失孔孟之旨而已各尊一别子為祖而置大宗於不問是惡識學問之本原哉

子部二

兵家類

握奇經一卷

舊本題風后撰漢公孫宏解晉馬隆述讚漢志隋志唐志皆不載宋志始著録詳考其文葢因唐獨孤及八陣圖記而依托為之然其言具有條理流傳四五百年為談兵者所祖今亦仍録之冠首馬

六韜六卷

舊本題周呂望撰其文義不類三代葢因莊子金版六弢之語而附會成書然陸德明莊子釋文謂太公六韜文武虎豹龍犬也則其偽在陳隋以前矣

孫子一卷

周孫武撰史記孫子列傳載武之書十三篇是也兵家書之傳於今者惟此本為最古

吳子一卷

周吳起撰隋志唐志皆作一卷與今本同惟晁氏讀書志作三卷然六篇之目則與今本合亦真古書也

司馬法一卷

舊本題齊司馬穰苴撰證以史記蓋齊威王諸臣集古兵法為之而附穰苴於其中非穰苴作也其時去古未遠三代遺規往往於此書見之

尉繚子五卷

周尉繚撰漢志兵家有尉繚三十一篇今本二十四篇不知即漢志所載否然其言多近於正與戰國權謀頗殊故橫渠張子亦嘗註之

三畧三卷

舊本題黄石公撰云即圯上以授張良者然其文不類秦漢間書漢光武帝詔雖嘗引之安知非反摭詔中所引二語以證實其書謂之北宋以前舊本則可矣

三畧直解三卷

明劉寅撰詮釋頗為明暢其以此書為真出太公所作則非也

素書一卷

舊本題黄石公撰張商英註實則商英所偽托以書中所言頗有合於以柔制剛以退為進之理故今尚傳焉

李衛公問對三卷

舊本題唐李靖撰陳師道何薳邵博皆以為阮逸所託然其指畫攻守變易主客於兵家微意時有所得故鄭瑗井觀瑣言謂其書雖偽亦出於有學識謀畧者之手也

太白陰經八卷

唐李筌撰於行軍制勝之術指畫甚詳杜佑通典採用其說頗多

武經總要四十卷

宋曾公亮等奉勅撰凡前後二集前集制度十五卷邊防五卷後集故事十五卷占候五卷戰陣之事非宋人所長故所言陣法戰具制獮詳而拘牽彌甚邊防五卷亦多得諸傳聞然前集備一朝之

規制後集具歷代之得失録之亦足資考核神而明之存乎其人焉耳

虎鈐經二十卷

宋許洞撰其書指陳兵法上至占候陰陽下至醫療人馬一一詳備大抵彚輯舊文參以已意惟第九卷飛鶚長虹重覆八卦四陣及飛轅寨圖為洞自剏之新法

何博士備論一卷

宋何去非撰凡二十八篇今佚二篇皆論兵之語元祐中蘇軾嘗為奏進於朝薦為館職不果卷首載軾薦狀二篇所以誌是書之緣起也

守城録四卷

是書凡分三種首為靖康朝野僉言後序宗陳規撰因金人攻汴之具而追論捍敵之法次為守城機要亦規所撰皆論備禦之術次曰建炎德安守禦錄則紹熙中瀏陽湯璹追錄規守城軼事也

武編十卷

明唐順之撰凡前後二集前集纏陳戰法分五十四門後集徵述古事凡九十七門體例畧似武經總要然順之身經行陣較曾公亮等多閱歷之言

陣紀四卷

明何良臣撰皆述練兵之法凡分二十三類共六十六篇大抵以平時選練為本而預籌其應變之術

江南經畧八卷

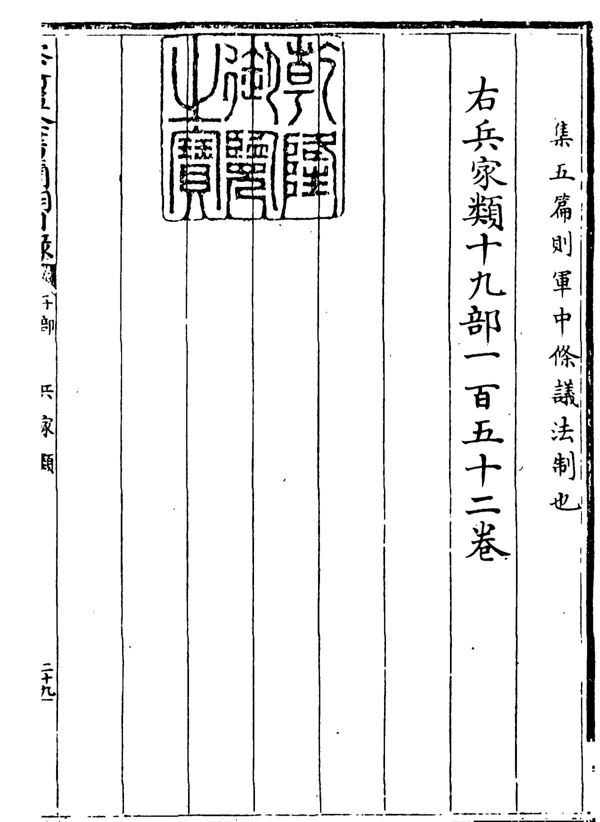
明鄭若曽撰為江南倭患而作兼及防禦土寇之事於山川形勢攻守機宜及善後諸策言之最詳盖若曽嘗入胡宗憲幕參賛軍政也

紀效新書十八卷

明戚繼光撰乃其官浙江叅将時練兵備倭之作首為或問一篇解釋疑阻次分十八篇每篇各有圖説其詞率如口語不加文飾取其易於諭衆也

練兵實紀九卷雜集六卷

明戚繼光撰乃隆慶二年繼光總理薊州昌平保定三鎮時講求練兵之術而作凡練法六篇其襍



集五篇則軍中條議法制也

右兵家類十九部一百五十二卷